

ZAPISNIK

sa 9. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 27. veljače 2018. godine u prostorijama Gradske knjižnice Labin, Rudarska 1, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje njih 14 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić). Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) stigla je u 18,00 sati i Vijeće nastavlja rad s 15 vijećnika. Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Jasminka Radolović (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) su opravdale svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Dino Škopac, direktor TD „Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, predstavnici tiska i predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Daniel Mohorović (SDP) pita vezano za izgradnju Doma za starije osobe i vezano za zadnju sjednicu Vijeća kada je Gradonačelnik javno pozvao nasljednike parcele na razgovor i dogovor, da li se Gradonačelnik susreo s nasljednicima zemljišta potrebnog za izgradnju Doma, te dalje pita, vezano za od strane Europske komisije najavljene mogućnosti sufinanciranja samostalne mjere ugradnje dizala u više stambenim zgradama iz Europskog fonda za regionalni razvoj u iznosu od čak 80% troškova ugradnje dizala, kao jednu od mjere prilagodbe stambene infrastrukture za skrb za starije osobe, a budući da Europska unija ubuduće neće financijski sudjelovati u izgradnji domova za umirovljenike i starije osobe ni u jednoj zemlji članici EU, koliko zgrada na području Labina ima tehničke preduvjete za ugradnju lifta i kaže da prosječna cijena ugradnje jednog dizala iznosi 350.000,00 kuna.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na prvo pitanje da se intenzivno radi na iznalaženju rješenja, da su ponuđene tri varijante koje se sada razrađuju i vjeruje da će do početka travnja

sve tri varijante biti razrađene i onda će se na Radnom timu za provedbu projekta izgradnje Doma za starije osobe donijeti jedna zajednička odluka, odluka koju će donijeti i struka i predstavnici Grada i predstavnici Doma zdravlja i predstavnici korisnika. Kaže da je do sada održan jedan sastanak Radnog tima i to vrlo konstruktivan te je zaključeno da se nikad ne može forsirati samo jedno rješenje. Naime, svi su složni da je prva i osnovna postavka da se izgradi Dom koji će biti po cijeni prihvatljiv svim građanima Labina i Labinštine, tako da je moguće i da lokacija bude kako je sada planirano kraj Doma zdravlja i da se, uz prethodno revidiranje projekta, ide u primjerenu izgradnju Doma na površini koja je već do sada otkupljena u blizini Doma zdravlja od 6,5 tisuća m², a ostaje i treća varijanta da se Dom izgradi na lokaciji u Vinežu u blizini Doma kulture Riko Milevoj. Odgovara i na drugo pitanje da sada ne zna koliko zgrada na području Labina ima tehničke preduvjete za ugradnju lifta, te da će se odgovor pripremiti u pisanom obliku.

Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU) pita za rekonstrukciju ceste Vinež-Marceljani i traži dodatno pojašnjenje s obzirom da je dio financijskih sredstava iz Proračuna za ovu godinu već raspoređen za projekt rekonstrukcije ceste, te pita kako će ići slijedeće faze te u kojem periodu se planira nastavak projekta i pita vezano za Dom kulture Vinež, u kakvom je stanju Dom i koliko se često koristi, te da li možda Grad planira provesti sanaciju i uređenje zgrade i da li postoji neki projekt ili je u planu omogućiti više namjensko korištenje.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara na prvo pitanje i ističe da se o toj cesti razgovaralo s Županijskom upravom za ceste s obzirom da je ova cesta u njihovoj nadležnosti, a s obzirom da oni nisu u mogućnosti osigurati znatna sredstva za rekonstrukciju ove ceste, projekt se pokušao napraviti tako da se može fazno izvoditi. Do sada se u suradnji sa ŽUC-om napravila nužna sanacija i izveli su se radovi na proširenju koridora i sanaciji postojećeg kolnika kako bi se barem donekle ublažilo loše stanje kolnika, te dalje slijede faze vezane uz infrastrukturu i to prvenstveno vodovodna i kanalizacijska mreža (nova na ovoj dionici) i oborinska odvodnja koja se vezuje uz izgradnju i uređenje kolnika. U ovoj godini je za tu namjenu osigurano u Proračunu 100.000,00 kuna, te će se faze posložiti i u 2019. i u 2020. godini.

Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, odgovara na drugo pitanje da je zgrada Doma kulture na Vinežu izgrađena 80-tih godina prošlog stoljeća i od tada do danas ima istu ulogu a to je društveno-javnu. To je prostor gdje se održavaju sve prezentacije Grada Labina, tu je i sjedište Mjesnog odbora Vinež, a u toj zgradi se nalazi i jedan od klubova umirovljenika s područja Grada Labina. U klubu se provode mjesečne kontrole tlaka i šećera u krvi, a o klubu se brine domarka preko ugovora o djelu. U prostorijama Doma se odvijaju i radionice Labin – Zdravog grada, a u prizemlju zgrade je poslovni prostor u zakupu od prije oko mjesec dana od ugostitelja koji će u prostoru organizirati rođendanske proslave i koji uredno plaća mjesečnu zakupninu. Zgrada je održavana i u funkciji.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) pita da li će radovi na dogradnji Dječjeg vrtića „Gloria“ biti gotovi sukladno sklopljenom ugovoru u roku od 70 dana od potpisivanja ugovora, odnosno u travnju 2018. godine, te s obzirom na vremenske ne-prilike pita kako napreduju radovi i da li će se ovom dogradnjom osigurati svoj djeci Grada Labina jaslice i vrtić.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da su radovi počeli u siječnju 2018. godine i za sada se radovi odvijaju prema planiranoj dinamici i vjeruje da će objekt biti gotov do sredine travnja 2018. godine. Što se tiče drugog djela pitanja, smještaj za svu djecu, pravi i točni podaci će se znati kada završe upisi u iduću godinu, ali vjeruje da će kvota biti zadovoljena. Također, u vrtiću je u tijeku anketa za roditelje da li ih zanima uvođenje druge smjene u vrtiću i eventualno

da li postoji i potreba za rad vrtića subotom. U svemu tome bitno je istaći da će te dvije odgojiteljice za rad u smjenama biti u potpunosti financijski pokrivene sredstvima Europske unije.

Neel Blaes Rocco (SDP) kaže da je u ponedjeljak 12.2. bila u Poreču u posjetu Centra za Građanske Inicijative. U sklopu centra će uskoro biti održana edukacija za učitelje i učiteljice osnovnih škola koji će naknadno moći predavati i održavati radionice unutar programa Građanskog odgoja. Mada su prijave već bile prošle, CGI Poreč je bio spreman pronaći još dva mjesta za učitelje iz Labina. Shvatila je da se radi o jedinstvenoj prilici, jer u tom slučaju bi Labin - ako šalje dvoje ljudi na navedenu edukaciju - mogao uvesti Građanski odgoj u barem jednu osnovnu školu već od početka pedagoške godine 2018./2019., te je zato drugi dan odmah kontaktirala predsjednicu Vijeća Eni Modrušan koja je do nedavno držala konce u rukama u Gradu Labinu što se takvih stvari tiče. Gospođa Modrušan je brzo prosljedila informaciju Gradu, gdje je zamjenica gradonačelnika - prema riječima gospođe Modrušan - preuzela obavezu uputiti zamolbu radnoj skupini. Kaže da je bila presretna da će se nešto tako vrijedno i korisno kao što je program građanskog odgoja moći pokrenuti u Labinu, ali izgleda, kaže dalje, da se prerano veselila, jer sudeći prema vijestima iz Istarske županije, Labin nije među prvih 10 gradova i općina u Istri koji će uvesti građanski odgoj u osnovne škole. Tu privilegiju će imati Pula, Poreč, Pazin, Umag, Rovinj, Barban, Marčana, Vodnjan, Žminj i Potpičan. Pita zašto Labin nije uspio zgrabiti ovu sjajnu priliku? Ako je odgovor taj, da se - bez obzira na dobre volje za strane CGI Poreč - nije moglo u tako kratkom roku organizirati stvar, voljela bi znati zašto Grad Labin nije na vrijeme učinilo ono što je potrebno.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, odgovara da se u potpunosti slaže s vijećnicom Neel Blaes Rocco da se radi o jedinstvenoj prilici, te dalje detaljno obrazlaže cjelokupno postupanje Grada u toj stvari s obzirom da je i Grad kao osnivač osnovnih škola izuzetno zainteresiran da se već od ove godine Grad uključi u ovaj pilot projekt građanskog odgoja u osnovnim školama počevši od 5-tih razreda osnovne škole. Činjenica je da se labinske osnovne škole nisu odmah prijavile na javni poziv za iskaz interesa, poziv je bio objavljen krajem prošle godine, ali s obzirom na iskazani interes od strane Grada, usmeno je rečeno da postoji mogućnost da se i u Labin uvede ovaj pilot projekt, barem u jednoj osnovnoj školi.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) pita za nekretnine na kojima je izgrađena cesta na relaciji Čekadi-Ripenda Breg (NC.11.01.), te se temeljem Zakona o cestama RH iz 2011. godine Grad Labin uknjižio kao vlasnik na Općinskom sudu u Puli, zemljišno-knjižnom odjelu u Labinu. Pita kako je moguće da se Grad upisao kao vlasnik nekretnine na navedenoj lokaciji obzirom da nije otkupio zemljište od vlasnika, odnosno ukoliko Grad posjeduje dokumentaciju kojom može dokazati način stapanja u posjed kada će vlasnicima istu dati na uvid.

Drugo pitanje postavlja u ime kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić i pita za način rada mjesnih odbora na području Grada Labina, da li Gradska uprava redovno zaprima zapisnike sa sastanaka/sjednica vijeća mjesnih odbora, da li je Gradonačelnik upoznat s radom i djelovanjem mjesnih odbora, njihovim temama i raspravama, zahtjeva da se uvede obveza dostave zapisnika sa sastanaka mjesnih odbora u elektroničkom obliku i objavljivanje istih na web stranicama Grada Labina, sve u svrhu poboljšanja komunikacije sa građanima

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara na prvo pitanje da se tu radi o statusu nerazvrstanih cesta, te da je Zakon o cestama iz 2011. godine uredio pravni status nerazvrstanih i javnih cesta i rekao/propisao tko upravlja nerazvrstanim cestama i tko upravlja javnim cestama, te da su nerazvrstane ceste javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području

nalaze dok su javne ceste javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu Republike Hrvatske. Gradsko vijeće Grada Labina je na sjednici 18. veljače 2015. godine, a temeljem Zakona o cestama donijelo Odluku o nerazvrstanim cestama na području Grada Labina i sukladno toj Odluci i odredbama Zakona utvrđen je popis nerazvrstanih cesta na području Grada Labina. Grad Labin postupka sukladno odredbama Zakona o cestama i provodi postupke upisa nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige kao javno dobro u neotuđivom vlasništvu Grada Labina. To se odnosi na nerazvrstane ceste koje su bile kao takve na dan stupanja na snagu Zakona, a to je 28. srpnja 2011. godine. Sadržaj i svrha odredaba Zakona o cestama jest uređenje načina katastarskog i zemljišnoknjižnog evidentiranja stvarnog stanja nekretnina koje su u naravi ceste, radi usklađivanja faktičnog i knjižnog stanja tih nekretnina. Zakonom o cestama nije propisan i neki posebni oblik stvarno pravne i/ili obvezno pravne zaštite bivših vlasnika tih nekretnina. Istodobno pojedinim bivšim vlasnicima – ako ovi smatraju da su oštećeni u svojim pravima – nije uskraćena mogućnost postavljati zahtjeve obvezno pravne prirode. Oni mogu potraživati eventualno neisplaćenu naknadu za zemljište koje im je oduzeto te u tu svrhu pokrenuti parnične postupke pred nadležnim sudovima, na temelju općih propisa. Što se tiče dokumentacije vezane uz nerazvrstane ceste, ističe da je njima upravljao dok je postojao SIZ u stambeno-komunalnom gospodarstvu odnosno Fond u stambeno komunalnom gospodarstvu, a nakon njihova ukidanja upravljanje nad nerazvrstanim cestama je u cijelosti preuzeo Grad.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) odgovara da je sve to lijepo rečeno, ali smatra da u ovom postupku ipak postoji neka obveza o naknadi za uzeto zemljište, te da je simptomatično (znakovito) da nije valjda Grad spao na to da će se razvijati tako da svojim građanima oduzima imovinu bez naknade, napose što ti ljudi o kojima se radi govore da godinama traže od Grada da im se da na uvid dokumentacija temeljem čega im je Grad uzeo zemljište i gdje ta njihova izjava da su oni bili suglasni da im se uzme zemljište bez naknade, a sve to traže od Grada daleko prije 2011. godine, a uvijek im se odgovaralo da se dokumentacija ne može naći i sl.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da ne poznaje predmet iz 2011. godine da bi ga sada mogao komentirati, ali da će vrlo rado primiti tu grupu građana i razgovarati s njima, te da građani imaju pravo da dobiju odgovor na svoja pitanja i nedoumice.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) iznosi svoje mišljenje i postavlja dopunsko pitanje na dobiveni odgovor od TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin na pitanje o naknadi za razvoj odvodnje, naime, proučivši prijedlog odluke o obračunu i naplati naknade za razvoj odvodnje iz 2013. godine navodi se kao cilj uvođenje iste – RAZVOJ SUSTAVA JAVNE ODVODNJE. Smatra da je katastrofalan sustav odvodnje uništio i još uvijek ubija izvorišta pitke vode Fonte Gaja i Kokoti koji snabdijevaju vodom cijelu Labinštinu. Pita za dostavu izvješća koje se odnosi na Rašu s obzirom da se tamo nalaze naša izvorišta pitke vode Fonte Gaja i Kokoti. Što je učinjeno po pitanju zaštite tih izvorišta pitke vode koji snabdijevaju Labinštinu tj. koliko je sredstava utrošeno po toj namjeni. S obzirom da se u zapisnicima sa sjednica navode saznanja Vodovoda labin o toj problematici onečišćenja izvora pitke vode bakterijama fekalnog porijekla koja datiraju barem od 2007. godine, pita kako je i kojom investicijom riješen taj problem ako će se sada negirati njegovo postojanje. S obzirom na aktualni sustav odvodnje koji se tek mora usvojiti pita da li će se i dalje naplaćivati naknada za razvoj odvodnje ili će se ukinuti s obzirom da bi se novim sustavom trebala riješiti ova kronična problematika pitke vode i sustava odvodnje, te još daje i osvrt na način obračuna naknade vezujući se za jedan stručni članak da se visina naknade određuje po vrsti potrošača (kućanstvo, stambeni ili poslovni prostor), po vrsti prostora i ovisno o tome jesu li korisnici priključeni na javnu odvodnju, neki gradovi naznačuju nižu naknadu za socijalno ugrožene građane, a po našoj odluci iz 2013. godine nije uočila kategorizaciju po niti jednom od nabrojanih elemenata, te smatra da bi možda trebalo poraditi i na tome ukoliko se ista ne namjerava ukinuti, te pita zašto voda smrdi po domostosu, naime, kada se voda kuha na posudi ostaje prilično vidljiv sivo bijeli trag. Pita da li je to kolor, zrak ili nekakav talog, moli da se malo pojasne ove čudnovate pojave koje su

česte unazad godine dana, možda i više. Moli da se pojasni na način da se objasni situacija koju su građani uočili te način na koji VODOVOD LABIN djeluje kako bi riješio postojeće probleme.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Dino Škopac, direktor TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, odgovara da će se pripremiti pisani odgovor.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) se osvrće na odgovor na svoje pitanje sa zadnje sjednice Vijeća kada je pitao za dovođenje novog lanca prehrambenih artikala u Labin i kada mu je u pisanom odgovoru uopćeno odgovoreno da su u Gradu Labinu na snazi prostorni planovi kojima su planirane određene namjene u prostoru i utvrđeni uvjeti gradnje za svaku namjenu. Ističe i pojašnjava da svojim pitanjem nije protiv investicija i investiranja, već je pitao da li će netko od tih velikih stranih robnih kuća sa prehrambenim artiklima otvarati male trgovine po manjim mjestima i selima i da li se ikada radila procjena potreba za takvom ponudom. Traži koncizne a ne uopćene odgovore na svoja pitanja. Drugo pitanje postavlja u ime Kluba vijećnika KLGB nositelj Silvano Vlačić a tiče se rada mjesnih odbora, njih 7 osnovanih na području Grada Labina kao oblik najneposrednijeg sudjelovanja građana u odlučivanju o lokalnim poslovima od neposrednog i svakodnevnog utjecaja na život građana Vijećnik nije pitanje priložio u pisanom obliku. Naime, uglavnom od gotovo niti jednog mjesnog odbora, izuzev Mjesnog odbora Vinež, nema objavljenih zapisnika sa sjednica vijeća mjesnih odbora i pita da li oni uopće funkcioniraju i kako egzistiraju. Želi čuti od Gradonačelnika s obzirom da on po Zakonu obavlja nadzor nad zakonitošću rada tijela mjesnog odbora i po novoj izmjeni i dopuni Zakona (kao i Statuta Grada Labina) predlaže Gradskom vijeću raspuštanje vijeća mjesnog odbora ukoliko učestalo krši Statut i druge opće akte i ne izvršava povjerene mu poslove.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da što se tiče trgovačkih centara tipa BAUHAUS, PEVEC, LESNINA i sl., oni se nalaze u gradovima veličine Pule, Rijeke itd., jer rade i otvaraju svoje trgovine na tržišnim principima. Na pitanje da li će budući investitori koji dođu na područje Grada Labina otvarati i trgovine po selima, odgovara da ne zna jer ne vodi njihovu poslovnu politiku, ali je istina da se Grad trudi dovesti u Labin i trgovine van tog sektora, da to budu trgovine šire namjene, a ne samo trgovačko prehrambene. Odgovara i na pitanje rada i djelovanja mjesnih odbora i njihovih tijela, te kaže da je i sam obnašao dužnost predsjednika vijeća jednog mjesnog odbora i svjestan je koliko je to važna i odgovorna funkcija. Istina je da se zapisnici sa sjednica vijeća mjesnih odbora ne dostavljaju i onda i ne objavljuju, te je stoga odlučio idući tjedan održati sastanak sa svim predsjednicima vijeća mjesnih odbora u mandatu 2016.-2020. i dogovoriti budući način rada, te će Grad dati jednog djelatnika koji će biti prisutan na sjednicama vijeća i voditi zapisnik koji će se onda i objaviti na Internet stranici Grada, kako bi rad vijeća dobio i na ozbiljnosti i na transparentnosti. Posebno se osvrće na činjenicu da su se u fazi izrade Proračuna Grada Labina za 2018. godinu, u rujnu i listopadu 2017. godine održali sastanci u svim mjesnim odborima na kojima su bili prisutni i građani s područja mjesnog odbora i pročelnici gradske uprave zaduženi za pojedinu oblast od interesa za mjesni odbor i njegove građane radi konzultacije u svrhu transparentnog raspolaganja proračunskim sredstvima i uključivanja građana u davanje prijedloga za proračun i donošenje odluka.

Završetak u 17,50 sati.

Eni Modrušan, predsjednica, Vijeća zaključuje Aktualni sat te u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 7. redovne sjednice Gradskog vijeća. Predlaže izmjenu i dopunu dnevnog reda, te predlaže da se iz dnevnog reda izostavi točka ad.13., i daje prijedlog na glasovanje.

GLASOVANJEM: 9 „ZA“, 6 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“.

Eni Modrušan, predsjednica, Vijeća dalje predlaže da se iza točke ad.4. doda nova točka ad.5. koja glasi: „Prezentacija Idejnog rješenja pješačko – biciklističke staze Rabac – Duga Luka“ koji projekt će prezentirati projektanti: Đana Juran Komatina, mag.ing.aedif. iz tvrtke VIA ING d.o.o. Pula (građevinski dio Projekta) i Katja Sošić iz tvrtke PLAN 10 d.o.o. Rovinj (krajobrazni dio Projekta). Daje prijedlog na glasovanje.

GLASOVANJEM: 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu. Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) kaže da ima načelnu primjedbu i na usvajanje ovog Zapisnika kao i na usvajanje Zapisnika sa 7. sjednice Vijeća da je neprihvatljivo da se zapisnici dobiju na usvajanje po proteku 3, odnosno za zapisnik sa 7. redovne sjednice, po proteku 2 mjeseca od održavanja sjednice, te da takve zapisnike ne želi niti čitati i glasovati će protiv usvajanja tih zapisnika.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 2 „PROTIV“ usvojilo „Zapisnik sa 6. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 2 „PROTIV“ usvojilo „Zapisnik sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ usvojilo „Zapisnik sa 8. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Prezentacija RUNE – Rural Network Project.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dali su predstavnici RUNE – ADRIA d.o.o. telekomunikacijska infrastruktura d.o.o. Opatija, Saša Ukić, direktor i Davor Car, voditelj Projekta.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Nenad Boršić (HDZ), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU).

Nenad Boršić (HDZ) pita da li će i koliki biti troškovi za krajnjeg korisnika.

Predstavnik RUNE-ADRIA d.o.o. odgovara da će troškovi izgradnje širokopojasne pristupne mreže do samog objekta korisnika biti besplatni, naime, korisnik jedino plaća kućnu instalaciju i to jednokratno i ta instalacija, odnosno priključak će koštati oko 750,00 kuna. Također, pripremljena je i posebna ponuda za sezonske priključke.

Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) pojašnjava da je krajnji cilj ovog projekta rješavanje infrastrukture, a korisnik će i dalje morati s operaterom potpisati ugovor koji će i odrediti krajnju cijenu za uslugu. U tom smislu pita da li će biti i novih operatera osim T-COM-a i VIP-a.

Predstavnik RUNE-ADRIA d.o.o. odgovara da već ima i novih zainteresiranih operatera kao Terrakom d.o.o. iz Zagreba i neki drugi lokalni operateri.

Željko Ernečić (SDP) ističe da je pristup internetu bitan i zbog gospodarskog i svakog drugog razvoja, te ga zanima područje Starog grada Labina. Naime, ne zna da li će netko od komercijalnih subjekata kao VIP i T-COM imati interesa da u ovu starogradsku jezgru dovedu optiku i zato pita da li postoji mogućnost da se i u takvim dijelovima grada koji nisu tako gusto naseljeni kao npr. dio grada Kature i slično dovede takva infrastruktura.

Predstavnik RUNE-ADRIA d.o.o. odgovara da su ostale adrese za koje niti jedan operater nije iskazao komercijalni interes tzv. bijele zone i za njih postoji mogućnost da jedinice lokalne samouprave odnosno klasteri zatraže sufinanciranje europskim novcem s kojim je onda moguće izgraditi i te preostale adrese, treba se javiti na natječaj, slijedi bodovanje i eventualno dobivanje sredstava za ostatak adresa.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) ističe da je u prezentaciji rečeno da će biti razlika u cijeni ovisno o brzini i pita tko će to određivati da li RUNE – ADRIA ili operateri, te dalje pita kako je postojećim operaterima isplativo da ustupe infrastrukturu a prelazi se na drugu, novu, optičku mrežu i da li i operateri tu nešto moraju platiti osim što krajnji korisnik plaća priključak. Dalje ga interesira broj stvarnih adresa i ako lokalna jedinica i iskaže javni interes to opet ne garantira i da će sva kućanstva prihvatiti tu mogućnost i pita koji je minimalan broj kućanstva da se uopće krene u ovaj projekt.

Predstavnik RUNE-ADRIA d.o.o. odgovara da cijenu ovisno o brzini određuje operater i krajnji korisnici će plaćati i dalje isto što plaćaju i sada, razlika je samo u tome što je sada krajnji korisnik ograničen mogućnošću infrastrukturom, a sada će to biti optička infrastruktura, neće biti ograničenja brzine i mreža će biti u potpunosti otvorena. Točno je i da sa ovom mrežom najviše gubi postojeći monopolista Hrvatski Telekom – HT. Naime, RUNE skida bakrene kablove i stavlja optičke kablove i ljudi će polako početi prelaziti na optiku, te će se HT-u prihodovna strana smanjiti. HT će i dalje biti u mogućnosti da pruža svoju uslugu putem RUNE optičke mreže i plaćati će najam podatkovnog toka do svakog korisnika. Također, ističe da nema najmanjeg broja korisnika jer je Zakonom o elektroničkim komunikacijama jasno propisana procedura iskaza komercijalnog interesa.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će biti neka područja koja neće biti obuhvaćena ni prvim ni drugim programom pristupa širokopojasnog interneta, ali Buzet, Pazin i Labin će najvjerojatnije u Istri prvi pristupiti ovom programu i već se razgovaralo da se za ona područja koja neće biti pokrivena ni u jednom programu skupa ide u jedan klaster i da se kandidira za europska sredstva da se 100% pokrije cijelo područje Labina, Pazina i Buzeta.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te čita prijedlog zaključka i daje ga na glasovanje.

Željko Ernečić (SDP) kaže da je on za ovaj projekt i misli da je to jako dobro i da to treba imati, ali je protiv ovakvog načina na koji sada vijećnici, koji do prije 10, 15 minuta nisu ništa znali o ovom projektu, sada trebaju donositi odluku. Smatra daje onda tako trebalo biti i u materijalu, da se donosi zaključak, a ne prezentacija projekta.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je javna rasprava o planu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa započela u rujnu 2017. godine i trajala je u zakonskom roku, a Gradsko vijeće Grada Labina je prvo vijeće u Istri koje je uopće održalo ovu prezentaciju i tako se još bolje i detaljnije upoznao s projektom.

Željko Ernečić (SDP) ne spori da je bila javna rasprava, ali da to nije pravi odgovor na njegovu primjedbu vezanu uz dnevni red sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, daje prijedlog Zaključka na glasovanje, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo slijedeći Zaključak:

1. Prihvaća se iskaz komercijalnog interesa tvrtke RUNE-ADRIA TELEKOMUNIKACIJSKA INFRASTRUKTURA d.o.o., Veprinac, Tumpići 16, 51 414 Ičići – Opatija (u daljnjem tekstu: nositelj Projekta), zaprimljenog u postupku javne rasprave o Planu razvoja infrastrukture širokopojasnog pristupa na području Grada Labina te Općina Kršan, Pićan, Raša i Sveta Nedjelja, završene dana 21. rujna 2017. godine.

2. Grad Labin će sa nositeljem Projekta iz točke 1. ovog Zaključka sklopiti Predugovor o uvjetovano prihvaćenom komercijalnom interesu za razvoj infrastrukture širokopojasnog pristupa u područjima u kojima ne postoji dostatan komercijalni interes za ulaganja.

3. Ovlašćuje se Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić da sa nositeljem Projekta iz točke 1. ovog Zaključka potpiše Predugovor iz točke 2. ovog Zaključka.

4. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Službenim novinama Grada Labina“.

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Prezentacija Idejnog rješenja pješačko – biciklističke staze Rabac – Duga Luka“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dale su Đana Juran Komatina, mag.ing.aedif. iz tvrtke VIA ING d.o.o. Pula za građevinski dio Projekta i Katja Sošić iz tvrtke PLAN 10 d.o.o. Rovinj za krajobrazni dio Projekta.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Neel Rocco Blaes (SDP), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) pita kada su izvjestiteljice ove prezentacije dobile poziv za ovu sjednicu i pita zašto vijećnici nisu dobili na mail informaciju da će biti dopuna dnevnog reda i zašto se vijećnicima nije poslao materijal da ga razmotre i prouče. Smatra da je prezentacija predugo trajala, vijećnici nisu imali priliku spremati se za raspravu, predlaže da se prezentacija svakako stavi na You Tube. Naime, u prezentaciji se na više mjesta spominje značajni krajobraz i potom riječi koje po njezinom mišljenju značajni krajobraz ne trpi, kao „može se“, „pokušat ćemo“, „probat ćemo da ne uzurpiramo prostor“ i slično. Smatra da značajni krajobraz zahtjeva prethodnu izradu određenih studija da se točno zna što se može raditi a što se ne može raditi. Moli da se prezentacija stavi na You Tube.

Katja Sošić, izlagač prezentacije odgovara da se radi tek o idejnom rješenju i ovaj prijedlog idejnog rješenja je bio na davanju uvjeta u javnoj ustanovi NATURA HISTRICA i u Istarskoj županiji u Zavodu za zaštitu okoliša i dobiveni su pozitivni uvjeti za trasu, te su dobiveni i posebni uvjeti kako mogu izgledati mostovi i slično, te će se dati jedan prijedlog koji će opet ići

na uvjete u javnu ustanovu NATURA HISTRICA i u Istarsku županiju u Zavod za zaštitu okoliša.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita što izlagač tj. struka misli o tome da se radi jedna ovakva staza na zaštićenom obalnom pojasu, te dalje pita vezano za materijal, da li su dobiveni posebni uvjeti za materijal na samoj stazi, naime zabrinjava je riječ „beton“ u prezentaciji i pita koliko će biti toga betona, boksita i šljunka.

Katja Sošić, izlagač prezentacije odgovara da se treba raditi tako da se gledaju dobri primjeri u praksi, standardi poštovanja prirode, npr. Norveška, jer u tom slučaju takva jedna staza može biti dobra stav za budućnost i da se garantira dostupnost obali. Što se tiče materijala, odgovara da postoje razne alternative, te da će trebati isprobati razne materijale i vidjeti što najbolje funkcionira u tim područjima.

Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU) podržava projekt i nada se da će projekt zaživjeti, te pita koja je okvirna cijena ovog projekta i kakve su cijene održavanja s obzirom da se radi o drvenim mostovima i slično.

Đana Juran Komatina, izlagač prezentacije, kaže da što se tiče cijene projekta sada je teško bilo što reći jer se tek radi na idejnom rješenju, dok se tek u glavnom projektu dobivaju nekakve količine i troškovnici, ističe da u idejnom rješenju ima dosta mostova, zidova i slično što sve dosta nosi u cijenu. Što se tiče održavanja, odgovara da hrast kao građevinski materijal dosta traje, nekih 15-20 godina.

Željko Ernečić (SDP) kaže da je dosta skeptičan prema ovom projektu, da često ide ovom rutom, staza je danas u savršenom stanju i prilagođena pješacima, skeptičan je jer se sada ovim idejnim rješenjem otvara i za bicikliste – pješačko-biciklistička staza – i tu, ističe, postoji jedna opasnost s obzirom da na našem području nije uređeno prometovanje motorima i motociklima po prirodi, pita kako će se kontrolirati da motocikli ne ulaze na stazu. Što se tiče materijala mišljenja je da se treba što više koristiti postojeći prirodni materijal. Smatra da bi bilo dovoljno ovu stazu ovakvu kakva je još malo urediti i utabati i to prvenstveno za pješake. Ističe da mu je drago da se počelo raditi na ovom projektu i to kako vidi iz prezentacije ozbiljno i poštujući prirodu.

Đana Juran Komatina, izlagač prezentacije, odgovara vezano za onemogućavanje pristupa stazi motora i motocikla da postoje barijere kao i razni drugi materijali, ograde i slično, a ima i drugih varijanti rješenja.

Željko Ernečić (SDP) moli ako je moguće da se dobiju na mail podaci o materijalima o kojima se danas razgovaralo.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita da li je staza planirana samo za dnevnu upotrebu ili je predviđena i neka rasvjeta na stazi.

Đana Juran Komatina, izlagač prezentacije, odgovara da se osvijetljenje staze planira samo na glavnim odmaralištima, uglavnom za sada samo na teleferiki.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo slijedeći Zaključak

1. Prihvata se informacija o idejnom rješenju pješačko-biciklističke staze Rabac-Duga Luka prezentiranom od strane predstavnic iz tvrtke VIA ING d.o.o. Pula (građevinski dio projekta) i tvrtke PLAN 10 d.o.o. Rovinj (krajobrazni dio projekta).

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu osmi dan od dana objave u „Službenim novinama Grada Labina“.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Neel Blaes Rocco (SDP).

Neel Blaes Rocco (SDP) primjećuje da Statut Grada Labina još nije na internetu u pročišćenoj verziji, te dalje pita u čemu je sadržana promjena članka 68. Statuta Grada Labina, odnosno na što se točno odnosi izmjena u članku 9. Statutarne Odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, pojašnjava da se u odnosu na oblik udruživanja građana briše izričaj „njihove organizacije i udruženja“, te se kao ovlašteni inicijatori i predlagatelji za osnivanje mjesnog odbora, pored građana, utvrđuju i članovi predstavničkog tijela, odnosno vijećnici Gradskog vijeća. Vezano za izradu pročišćenog teksta Statuta Grada Labina, ovom Statutarnom Odlukom se ovlašćuje Komisija gradskog vijeća za Statut, poslovnik i normativnu djelatnost za formalnu izradu pročišćenog teksta Statuta Grada Labina, dok su vijećnici na prvoj, konstituirajućoj sjednici dobili neformalni pročišćeni tekst Statuta Grada Labina iz 2009. godine sa označenim svim izmjenama i dopunama u 2013. i 2016. godini.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, čita Zaključak Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost koja je razmatrala i prihvatila prijedlog Statutarne Odluke, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Statutarnu Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Grada Labina“.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o ustrojstvu upravnih tijela Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Daniel Mohorović (SDP) i Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU).

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) konstatira da je zadnja izmjena Odluke o ustrojstvu Gradske uprave Grada Labina bila 2015. godine i da je zadnjom izmjenom bilo 5 upravnih odjela, a da se sada predlažu 6 upravnih odjela. Slaže se s prijedlogom i podržava spajanje upravnih odjela i da se ustrojava Upravni odjel za gospodarstvo i EU projekte. S obzirom da se ide s novom odlukom u cijelosti, a ne sa izmjenama i dopunama postojeće odluke i s obzirom da se Gradska uprava širi, zanima ga:

- broj izvršitelja koji je bio do sada i da li će se i za koliko taj broj povećati
- da li će se mijenjati odluka o koeficijentima za pročelnička mjesta u odnosu na onu iz 2015. godine
- s obzirom da se donosi nova odluka o ustrojstvu da li će se ići s natječajem za sva pročelnička mjesta što bi po njemu trebalo biti jedino formalno pravno ispravno.

Daniel Mohorović (SDP) moli da se vijećnicima možda već na idućoj sjednici Vijeća kratko prezentiraju rezultati provedene ankete o radu Gradske uprave. Podržava ustrojavanje UO za gospodarstvo i EU projekte i UO za društvene djelatnosti, te ga interesira broj pročelnika i broj zaposlenika (službenika).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pozdravlja ustrojavanje novih upravnih tijela Grada Labina, a posebno podržava ustrojavanje Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte koji će sigurno doprinijeti boljoj koordinaciji između ostalih upravnih odjela, te je jako sretna da se ponovo ustrojava Upravni odjel za društvene djelatnosti kojeg treba, napominje, dobro ekipirati da može dobro pratiti sva kulturna i ina događanja koja su u Labinu uz infrastrukturu jako važna. Pohvaljuje Odluku o ustrojstvu upravnih tijela Grada Labina.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, odgovara da s obzirom da se u Proračunu Grada za 2018. godinu nije planirala još jedna – šesta - pročelnička plaća, pročelnika UO za gospodarstvo i ER projekte će se zaposliti početkom 2019. godine, a do tada će te poslove po ovlaštenju Gradonačelnika obavljati jedan zaposlenik Gradske uprave. Što se tiče broja izvršitelja, oni se određuju Pravilnikom unutarnjem redu gradske uprave kojeg donosi Gradonačelnik nakon stupanja na snagu ove Odluke o ustrojstvu upravnih tijela, neće se zapošljavati novi zaposlenici već se postojeći po potrebi prerasporediti po upravnim odjelima. Što se tiče raspisivanja natječaja za pročelnike, oni će se objaviti za pročelnike onih upravnih odjela gdje se opseg poslova bitno povećava, a ne i za one upravne odjele koji se mijenjaju ali se opseg poslova smanjuje. Vezano za rezultate provedene ankete odgovara da će se na jednoj od narednih sjednica Vijeća napraviti prezentacija o provedenoj anketi.

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) ponavlja pitanje da li će se pročelnicima mijenjati dosadašnji utvrđeni koeficijenti s obzirom da se sada nekim upravnim odjelima oduzima dio posla, a drugim upravnim odjelima dodaje posao.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, ponavlja da je Gradonačelnik ovlašten donijeti Pravilnik o unutarnjem redu koji će također biti javno vijećnicima prezentiran, a vijećnici donose i odluku o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara što se tiče pitanja za broj djelatnika, da će se masa plaća čak i smanjiti, a to na način što je krajnji cilj novog Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte da uz privlačenje investitora i sredstva iz EU fondova, dio tih sredstava koja će dobiti ide u masu za plaće i tako da se smanji trošak Gradske uprave. Ističe dalje da će u Upravni odjel za društvene djelatnosti ući sve postojeći djelatnici, te da će se u ovoj 2018. godini zaposliti jedino pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, dok će se pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte zaposliti u 2019. godini. Odluka o koeficijentima za obračun plaće će također doći na Vijeće i donijeti će se zajednička odluka.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o ustrojstvu upravnih tijela Grada Labina“.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Željko Ernečić (SDP) i Neel Blaes Rocco (SDP).

Silvano Vlačić (KLG B nositelj Silvano Vlačić) pozdravlja ovu korekciju prijašnje odluke i posebno pozdravlja novi pristup radu i provedeno prethodno konzultiranje s interesnim skupinama, tj s onima koji su direktno zainteresirani za određeno područje, za određenu djelatnost isl. I želi da to i za u buduće postane uobičajena praksa i način rada.

Željko Ernečić (SDP) smatra da je dobro da su vijećnici dobili ovaj prijedlog izmjene odluke o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina jer smatra da ona prva odluka koju su vijećnici izglasali u prosincu 2017. godine nije bila korektna prema ugostiteljima. Zato predlaže da u buduće vijećnici kod ovakvih prijedloga odluka dobiju i analizu što novi prijedlog znači u odnosu na ono što je bilo prije jer se samo tako mogu kvalitetno donositi odluke, a i tako se stvara atmosfera povjerenja i suradnje izvršne i predstavničke vlasti u donošenju najboljih odluka za Grad Labin.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da razumije što vijećnik Željko Ernečić predlaže i prihvaća njegov prijedlog, te će u buduće takve i slične odluke biti napisane s prilogom tablice usporedne analize prijašnjeg i novo predloženog.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita za visinu poreza za štandove jer joj izgleda kao da pravila nisu jednaka za sve, npr. tko prodaje lavandu sada treba platiti duplo više nego lani, a to je još uvijek samo 2/3 od onog iznosa kojeg mora platiti onaj tko prodaje voće i povrće i pita zašto je ta razlika. Osvrće se i na prodaju etno zavičajnog proizvoda od maslinovog ulja, naime čini joj se da na nekim mjestima fali samo ime i prezime osobe koju treba oporezovati. Izražava i poziva na oprez jer ona kao mali poduzetnik dobiva osjećaj da ne može računati na ovu gradsku vlast ako ona može tako odjednom nekima povećati porez za 100% ili za 120%, tko njoj garantira da se danas sutra to isto neće i njoj desiti iduće godine. Dalje kaže da joj je paradoksalno (proturječno) da Grad Labin troši 100.000,00 kuna na dobivanje BFC certifikata - Certifikacija gradova i općina s povoljnim poslovnim okruženjem, a onda napravi ovakav potez s Odlukom o porezu na korištenje javnih površina jer Business Friendly Certification znači imati lokalnu vlast koja je predvidiva i odgovorna i jednaka za svih.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara što se tiče korištenja lokacija na području naselja Rabac, odnosno u Ulici Obala M. Tita da se tu radi o velikim i malim štandovima i za njih je namjena tj. djelatnost definirana već u javnom natječaju, kao i početna cijena. Sadašnja visina poreza za korištenje tih javnih površina je oko 70% veća od početne cijene tj. jednaka je postignutoj cijeni za te štandove na javnom natječaju. Što se tiče lokacije za prodaju etno zavičajnog drva, lokaciju sada koristi korisnik koji je tu lokaciju dobio na javnom natječaju i misli da čak i nije s područja Grada Labina, te kaže da dotični korisnik te svoje proizvode proizvodi na licu mjesta, te da je takav oblik ponude jako dobro prihvaćen od posjetitelja destinacije. Što se tiče lokacije za prodaju lavande odgovara da utvrđeni porez odgovara cijeni koja je i postignuta na natječaju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o porezu na korištenje javnih površina na području Grada Labina“.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju i imenovanju Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja“.

AD. 10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju Izjave o usklađivanju Društva s ograničenom odgovornošću „LABIN 2000“ sa Zakonom o trgovačkim društvima“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika Grada Labina, ujedno i predsjednica Skupštine TD LABIN 2000 d.o.o. Lab

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o donošenju Izjave o usklađivanju Društva s ograničenom odgovornošću „LABIN 2000“ sa Zakonom o trgovačkim društvima“.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnine – zgrade bivše APOTEKE u Labinu, Ulica Aldo Negri 6“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) podržava prijedlog i da se u ponovnu prodaju ide s povoljnijim uvjetima, dužim rokom za podnošenje ponuda i objavom u više medija, te ističe da se treba biti svjestan situacije, što smo, gdje smo i kako smo, naime slaže se da je ova zgrada problematična, ali se možda niti ovaj puta neće naći kupac, a to opet govori da baš i nismo razvijeni centar i da trebamo još puno raditi na razvoju grada i dizanju destinacije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o prodaji nekretnine – zgrade bivše APOTEKE u Labinu, Ulica Aldo Negri 6“.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Neel Blaes Rocco (SDP).

Neel Blaes Rocco (SDP) pita da li su sadašnji zakupci tih poslovnih prostora već izrazili želju da žele otkupiti prostor.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odbora za komunalne djelatnosti, odgovara da jesu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o popisu poslovnih prostora koji se izlažu prodaji“.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih poslova košnja trave i uklanjanje granja uz nerazvrstane ceste na temelju pisanog ugovora“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za obavljanje komunalnih poslova košnja trave i uklanjanje granja uz nerazvrstane ceste na temelju pisanog ugovora“.

AD. 14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1. MAJ d.o.o. Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1. MAJ d.o.o. Labin“.

AD. 15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo „Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2018. godinu“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 21,00 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan